

z obrad 12 sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w dniu 28 stycznia 2025 r. o godz. 10-tej w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przy ul. Piaseczyńskiej 77.

W obradach udział wzięli: Burmistrz Michał Wiśniewski, Zastępczyni Burmistrza Katarzyna Tusińska oraz Agata Wilczek, Skarbnik Edyta Tchorzewska, Sekretarz Honorata Tarnowska, Kierownik Wydziału Spraw Społecznych Anita Zakrzewska, Zastępczyni Kierownika Wydziału Planowania Przestrzennego Elżbieta Bartoszevska, Radca Prawny Joanna Malawska oraz mieszkańcy.

Ad 1 - Otwarcie obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej Karolina Komar-Osińska przywitała zebranych i otworzyła obrady 12 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Ad 2 - Stwierdzenie kworum

Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum na podstawie listy obecności (kopia listy obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad 3 - Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z 7, 8 i 10 sesji Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacja burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
8. Informacja przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2025.
10. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 „Zielony Zakątek” w Konstancinie-Jeziornie.
12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi piaseczyńskiemu w roku 2025.
13. Projekt uchwały w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew rosnących w granicach administracyjnych gminy Konstancin-Jeziorna.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu mazowieckiemu w roku 2025.

15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 122/1 z obrębu ewid. 00-17 Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna.
16. Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela gminy Konstancin-Jeziorna do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Zlewni Rzeki Jeziorki.
17. Projekt uchwały w sprawie nowego przebiegu dróg wojewódzkich w gminie Konstancin-Jeziorna.
18. Korespondencja.
19. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodnicząca Rady Karolina Komar-Osińska zaproponowała wprowadzenie w punkcie 17 porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Konstancin-Jeziorna a Powiatem Piaseczyńskim dotyczącego utworzenia punktu zamiejscowego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (20 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Następnie, Przewodnicząca Rady zaproponowała wprowadzenie w punkcie 19 projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii i wskazania kierunków działania odnośnie do propozycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dla przebiegu drogi DW 721bis przez teren gminy Konstancin-Jeziorna.

W wyniku głosowania: za- 18, przeciw -0, wstrzymało się -2 ww. wniosek został przyjęty.

Kolejne wnioski Przewodniczącej Karoliny Komar-Osińskiej dotyczyły wprowadzenia w punkcie 20 projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 6/IX/2/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do Spraw polityki Senioralnej, który w wyniku głosowania: za- jednogłośnie (19 radnych) został przyjęty oraz wprowadzenia w punkcie 21 projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 5/IX/2/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych do stałych Komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna, który w wyniku głosowania: za- 17, przeciw -1, wstrzymało się -2 również został przyjęty.

Radny Włodzimierz Wojdak zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie nowego przebiegu dróg wojewódzkich w gminie Konstancin-Jeziorna z punktu 17 przenieść do punktu nr 8.

W wyniku głosowania: za- 7, przeciw -11, wstrzymało się -1 ww. wniosek nie został przyjęty.

Wobec powyższych zmian, porządek obrad 12 sesji Rady Miejskiej przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z 7, 8 i 10 sesji Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacja burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
8. Informacja przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2025.

10. Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 „Zielony Zakątek” w Konstancinie-Jeziornie.
12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi piaseczyńskiemu w roku 2025.
13. Projekt uchwały w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew rosnących w granicach administracyjnych gminy Konstancin-Jeziorna.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu mazowieckiemu w roku 2025.
15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 122/1 z obrębu ewid. 00-17 Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna.
16. Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela gminy Konstancin-Jeziorna do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Zlewni Rzeki Jeziorki.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Konstancin-Jeziorna a Powiatem Piaseczyńskim dotyczącego utworzenia punktu zamiejscowego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.
18. Projekt uchwały w sprawie nowego przebiegu dróg wojewódzkich w gminie Konstancin-Jeziorna.
19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii i wskazania kierunków działania odnośnie do propozycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dla przebiegu drogi DW 721bis przez teren gminy Konstancin-Jeziorna.
20. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 6/IX/2/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do Spraw polityki Senioralnej.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 5/IX/2/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych do stałych Komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.
22. Korespondencja.
23. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Ad 4 -Przyjęcie protokołu z 7, 8 i 10 sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż do treści protokołów nie wpłynęły żadne uwagi i przeszła do ich przyjęcia.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (20 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 7 sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (20 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 8 sesji Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (20 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 10 sesji Rady Miejskiej.

Ad 5 - Wystąpienia mieszkańców.

Radny Filip Rawski zaproponował, aby została sporządzona lista mieszkańców do wypowiedzi. Radny Krzysztof Podsiadło w odpowiedzi zaproponował, aby co do przedszkola rodzice mogli wypowiadać się bez ograniczeń.

Radna Iwona Wiercińska zaproponowała, aby mieszkańcy wypowiadali się kolejno na określone tematy – blokowo.

Radny Krzysztof Podsiadło dodał, żeby w tym punkcie mieszkańcy wypowiadali się w innych sprawach niż przedszkole i DW721, a w tych ostatnich sprawach, aby zabrali głos podczas procedowania właściwych uchwał.

Radna Iwona Wiercińska w odpowiedzi zauważyła, iż nie wiemy jak długo mieszkańcy mogą zostać na sesji, może wola wypowiadać się teraz na wszystkie tematy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła radnego Filipa Rawskiego o sporządzenie listy tematycznej wśród mieszkańców.

Następnie, głos zabrali mieszkańcy:

- Pan Zygmunt Włodarczyk odczytał pismo jakie skierował do Premiera w sprawie planowanej obwodnicy Góry Kalwaria. Następnie, zadał pytania: ile kosztował Urząd? Kontener w Łęgu za 274 tys. zł, boisko w Mirkowie za 724 tys. zł, kogo na to stać, zapytał mieszkańców. Dodał również, iż budżet nowego Burmistrza w kwocie 52 mln. zł na inwestycje, to bardzo mało.
- Pan Jerzy Klucz zabrał głos w sprawie mieszkanki ul. Anny Walentynowicz, wobec której- zdaniem mieszkańca-stosowana jest psychologia, dalej zauważył, iż sprawa jednej z mieszkańek Skolimowa jest nie załatwiona od kilkunastu lat. Co do obwodnicy, to była ona już ustalona, a teraz „ktoś rzeźbi, aby się wykazać, a my mieszkańcy będziemy stracni”. Dodał również, iż konsultacje nie były prawidłowo przeprowadzone, a „macie służebną rolę wobec mieszkańców, a robicie na przekór im”. Radny Krzysztof Podsiadło zabrał głos ad vocem, a radny Bogusław Komosa zapytał: dlaczego w Komisji Mieszkaniowej nie ma ani jednego radnego?”.

W dalszej kolejności, mieszkańcy zabierali głos zgodnie z tematycznie sporządzona listą, w pierwszej kolejności w sprawie likwidacji przedszkola „Zielony Zakątek”.

- Jako pierwsza, głos zabrała Dyrektorka Przedszkola nr 1, Pani Małgorzata Jarosz, która poinformowała m.in., że pracownicy przedszkola robią wszystko, aby dzieci czuły się zaopiekowane, przedszkole jest kameralne, klimatyczne, kadra wysoko wykwalifikowana. Dodała również, iż zasmuca ją fakt, że od kilku dni o przedszkolu pisze się bardzo źle i przyszła, aby bronić przedszkola. Przedszkole przechodzi pozytywnie wszystkie kontrole. Poprosiła o zastanowienie się nad decyzją o likwidacji.

Radny Krzysztof Podsiadło poinformował, iż spotkał się z rodzicami i nie będzie za likwidacją przedszkola, będą głosował przeciw, to nie nasze decyzje.

Radna Gabriela Dworniak -Niewiarowska zapytała: kto zamierza kupić te działkę, nie mamy takiej wiedzy. Wywiązała się krótka dyskusja w tej sprawie, w której udział wzięli radni: Marek Skowroński, Bogusław Komosa oraz Gabriela Dworniak - Niewiarowska, która kończąc dyskusję poprosiła o posługiwanie się faktami, a nie plotkami.

- Pani Monika Andrusiuk-Białowąs, przedstawicielka rodziców zauważyła, iż likwidacja przedszkola to pomysł Burmistrza i jego zespołu. Nie było konsultacji z rodzicami. Jest szereg aspektów, które nie tłumaczą tej decyzji. Co będzie z dyżurami wakacyjnymi? Logistyka będzie dla rodziców utrudniona. Co do kosztów, to przedszkole nie prowadzi działalności dochodowej, jest ono zadaniem własnym gminy, a Przedszkole nr 1 ma niesamowity potencjał. Dodała również, iż w całej tej sprawie oraz projekcie uchwały nie ujęto najważniejszego czynnika – dobra dziecka. Podziękowała również radnym, którzy usłyszeli głos rodziców i odwiedzili przedszkole.

Następnie, Przewodnicząca Karolina Komar-Osińska oddała głos Dyrektorkom pozostałych publicznych przedszkoli, które krótko przybliżyły zasady funkcjonowania przedszkoli, liczbę dzieci, oddziałów przedszkolnych, dyżurów wakacyjnych, ewentualnych wolnych miejsc dla dzieci z przedszkola Zielony Zakątek. Poinformowały również, w odpowiedzi na pytanie radnej Magdaleny Hyczko, iż o likwidacji przedszkola dowiedziały się od jej Dyrektorki.

Radny Marek Skowroński przypomniał, iż zaopiniowaliśmy negatywnie tę likwidację, zakończmy dyskusję, bo oddaliśmy tę uchwałę.

Radna Anna Borowska przypomniała, iż jest członkiem Komisji Budżetu i zabrakło nam trochę czasu na pełną dyskusję. Wstrzymałam się, bo nie miałam pełnej wiedzy na ten temat. Dlatego uczestniczyła w posiedzeniu Komisji BOKiS, aby wysłuchać uzasadnienia skąd się wziął w ogóle pomysł tego projektu uchwały. Dyskusja powinna toczyć się dużo wcześniej i dopiero potem projekt uchwały powinien być ewentualnie przedstawiony. Jestem zaskoczona, że tak ważna sprawa nie jest procedowana w odpowiedniej kolejności. To był niestosowny tryb pracy w tej ważnej dla mieszkańców sprawie.

W dalszej części obrad sesji mieszkańcy zabierali głos w sprawie obwodnicy:

- Pani Czesława Gasik, która przypomniała, iż historia obwodnicy sięga dalej niż 2000 rok. Odbyły się dwa protesty mieszkańców Cieciszewa i Góry Kalwarii. W 2022 roku skierowaliśmy sprawę do Marszałka Województwa Mazowieckiego, aby ta obwodnica powstała. Zrobili to Towarzystwo Miłośników Piękna i Zabytków Konstancina oraz Stowarzyszenie Nasz Konstancin. Obwodnica miała odbarczyć drogę 721, miała iść na granicy Konstancina, miała prowadzić do dwupasmówki, a nawet obwodnicy Południowej Warszawy. Nie wiem czy ta obwodnica 721 powstanie, ale obwodnica północ-południe jest konieczna dla zachowania charakteru uzdrowiskowego Konstancina-Jeziorny. Apeluję o ożywienie rozmów na temat obwodnicy.
- Pani Jadwiga Zalewska z Bielawy zauważyła, iż osoby niepełnosprawne są wykluczone w naszym Amfiteatrze, gdyż osoby na wózkach nie mogą dostać się na jego teren z powodu barier architektonicznych. Zwróciła się z prośbą o wizję lokalną na miejscu. Następnie, mieszkanka poprosiła o umieszczenie na zadaszeniu lodowiska hasła, napisu informującego, iż znajdujemy się w gminie Konstancin-Jeziorna.
- Pan Łukasz Burakowski zabrał głos w sprawie drogi 721 bis i poprosił, aby projekt MZDW w sprawie 721 bis był zgodny z prawem.
- Dyrektor Szkoły Amerykańskiej zabrał głos i przesłał pozdrowienia od Zarządu szkoły, 1 000 uczniów i ich rodziców. Następnie, poinformował, iż szkoła działa pod auspicjami ambasady amerykańskiej i reprezentuje również jej stanowisko. Reprezentuję również naszą spółkę, przez którą płacimy podatki za korzystanie z gruntów, na których stoi szkoła. Obchodziliśmy 75 -lecie szkoły, w tym 25 lat

w Konstancinie-Jeziornie i 9 lat mojego bycia dyrektorem szkoły. W dalszej części swojej wypowiedzi, Dyrektor wyraził sprzeciw dot. tematu obwodnicy, o którym wiemy od roku 2016, a szkoła jest w Konstancinie od 2000 roku. Dla obwodnicy 724 w odcinku północnym wyrażamy sprzeciw, ma to bardzo duży wpływ na istnienie naszej szkoły. Plany dot. tej drogi powstały bez konsultacji z nami, to co wiemy dowiedzieliśmy się prywatnymi kanałami. Graniczymy z osiedlem „Konstancja” i wyrażamy wspólne stanowisko w tej sprawie, to naruszy funkcjonowanie szkoły i samego osiedla. Mówimy o dobru dzieci-brońmy ich dobra, dobra naszych uczniów w liczbie 1000. Być może będziemy musieli przenieść tę szkołę. Poczyniliśmy inwestycje w związku z rozbudową szkoły i remontem, co oznacza, że chcemy się tu rozwijać, nie chcemy się przenosić. Przychodzimy z alternatywną propozycją rozwiązania, która mogłaby być dobra dla obu stron. Głos zabrał Pan Mariusz Wierciński, towarzyszący Panu Dyrektorowi, który poinformował, iż Szkoła i Osiedle Konstancja działają razem od wielu lat i jesteśmy w głębokiej symbiozie i tak naprawdę mamy wspólny interes. Reprezentujemy cały przyczółek północny Bielawy Konstancina. Wiemy, że jest to strefa C, ale jest ona bardzo wizerunkowa. Nastąpiło wiele dewelopmentu w naszym obszarze i nie sądzimy, aby projekt drogi, który jest z 2006, czyli 19 lat temu, kiedy te okolice były puste i zupełnie inaczej wyglądały niż dzisiaj, miał sens w aktualnej rzeczywistości. Następnie dodał, iż to co widzimy aktualnie na ekranie to plan z 2006 roku, który został zaprojektowany i ukończony w szczegółach w 2008 roku. Jest to plan połączenia obwodnicy 724 z drogą warszawską 724 w okolicach Kliniki doktora Szczyta i wyraźnie widać, iż droga zabierze szkole boisko atletyczne i stadion lekkoatletyczny. W tej części obrad sesji głos zabrała Przewodnicząca Rady Miejskiej, która zwróciła się z pytaniem do radnego Marka Skowrońskiego: „jak to się stało, że szkoła, która jest od 2000 roku, jest na terenie, ma swoje granice, a Pan uchwała obwodnicę Konstancina, która idzie po kawałku tej szkoły? Bo z tego co zrozumiałam, to od 2000 roku jest szkoła, natomiast w 2006 roku został uchwalony taki plan i teraz mamy problem”. W odpowiedzi Radny Skowroński poinformował, iż plan który przewiduje tę drogę nie został uchwalony w 2006 roku. W roku 1998 został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Bielawy i przewidywał on po obu stronach ulicy Warszawskiej tereny pod zabudowę. Szkoła Amerykańska kupowała grunty na podstawie tego planu, część gruntów wcześniej, część gruntów później. Ostatnie działki kupiła w roku 1999 lub nawet w 2000, jeśli dobrze pamiętam, dodał radny. Te grunty Szkoła Amerykańska nabywała na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego z roku 1998, który obowiązuje w większości na tym terenie i nie był on przygotowywany przeze mnie, bo nie pełniłem wtedy żadnych funkcji we władzach gminy. Ten plan był tworzony za czasów Burmistrza Tokarskiego, uchwalony za czasów Burmistrza Gołębiowskiego. Nabywając grunty, patrząc na uchwalony mpzp, można było z tego dokumentu wywieść wniosek, gdzie ta droga będzie, dodał radny Skowroński. Głos ponownie zabrał Pan Mariusz Wierciński, który zauważył, iż kiedy Szkoła kupowała nie było tych szczegółów jeszcze wyrysowanych, przebieg dokładny nie był znany, nie było tego, bo studiowaliśmy dokładnie plany z 1998 r., jak i te z 2006 r. Fakt jest taki, że zmienił się lokalny plan zagospodarowania przestrzennego i dla tego obszaru został wydzielony pas drogowy dla przebiegu obwodnicy w kształcie jak widzimy na ekranie. Nastąpiło

to w roku 2006, a plany szczegółowe zostały wyrysowane w 2008 roku. W odcinku czasu od roku 2000 do roku 2016 nigdy nie było konsultacji ze szkołą o przebiegu tej drogi, a ewidentnie ta droga zawiera duży fragment boiska sportowego szkoły, a także zamyka tylną bramę wyjazdową, która jest integralną częścią systemu bezpieczeństwa tej szkoły, który jest zorganizowany na zasadzie systemu bezpieczeństwa dla Ambasady Amerykańskiej. Dla Szkoły oznacza to konieczność jej zamknięcia. W odpowiedzi radny Marek Skowroński przypomniał, iż w 2008 roku nie było uchwalonego żadnego planu. Plan na podstawie którego Szkoła i osiedle Konstancja zostały zbudowane pochodzi z 1998 roku i poprosił o wyświetlenie tego planu, gdyż chciałby pokazać, gdzie ta droga miała wówczas przebiegać. W międzyczasie Pan Mariusz Wierciński dodał, iż obecny kształt projektu z 2008 roku oznacza zbudowanie wielopoziomowego skrzyżowania dwóch dróg, istniejącej Warszawskiej, czteropasmowej po dwa pasy w każdym kierunku z nową wybudowaną czteropasmową, również po dwa pasy w każdym kierunku, wychodzącą z obwodnicy. Nastąpi konsolidacja ruchu z dwóch kierunków, które będą walczyć o priorytet, a z tego co widzimy priorytet będzie miał wyjazd z obwodnicy. Należy się więc spodziewać, nie tylko zwiększenia ruchu na tym obszarze, ale również konfliktu ruchu, istniejącego lokalnego ruchu z Konstanciną w kierunku warszawskim, szczególnie w godzinach porannych. Ponadto ten przebieg będzie miał negatywny wpływ na świeżo zbudowaną ulicę Powsińską. W ubiegłym roku zakończono jej budowę, po raz pierwszy mamy chodniki i ścieżki rowerowe i połowa tej drogi zniknie. Oznacza to, że pieniądze, które gmina wydała na powstanie tej drogi są totalnie wyrzucone w błoto. Pan Wierciński zwrócił również uwagę na to, iż budowa planowanej drogi będzie co najmniej 3 letnim koszmarem komunikacyjnym dla mieszkańców. Jest to plan sprzed 19 lat, który całkowicie nie uwzględnia aktualnego ruchu drogowego, nasilenia tego ruchu. Alternatywą powinno być zaprojektowanie nowego przebiegu drogi. Przewodnicząca Karolina Komar-Osińska poprosiła o pochylenie się nad tym problemem, przypomniała, iż w porządku obrad sesji są dwa projekty uchwał, jeden z nich ma zawarty paragraf o obwodnicy 724, a drugi projekt nie ma takiego zapisu. Bardzo proszę o wysłuchanie Państwa ze Szkoły Amerykańskiej, bo z tego co zrozumiałam to droga 724 nie tylko nam spowoduje, że będziemy mieć korki na wjeździe do Konstancina, to druga rzecz jest taka, że tutaj Państwo z Klubu Prawicy nie do końca chyba chcą mieć dobre relacje z Ambasadorami i Szkołą Amerykańską, która również na naszym terenie przynosi nam bardzo duże dochody ze względu na podatki. Radny Marek Skowroński dodał, iż Państwo nabywając ten teren mieli pełną świadomość istnienia tej drogi, bo to wynika z planu z 98 roku, a nie z roku 2006. Docelowo potrzebujemy odejście, potrzebujemy zjazdu. Na co Przewodnicząca Rady przypomniała, iż mamy analogiczną sytuację z wariantami dróg, gdzie mamy uchwalony plan i ich nie chcemy. Tu jest podobna sytuacja. Radny Skowroński zauważył, iż jeśli chodzi o obwodnicę Konstancina, to my ją chcemy, bo mieszkańcy przyszli i się wypowiedzieli w tym temacie. Natomiast, od obwodnicy drogi 724, która docelowo odciąży, będzie omijać Konstancin od wschodu, jest planowane odejście na tzw. Czerniakowską-bis i to jest droga, która jest zupełnie nowym połączeniem z Warszawą. W dalszej części obrad, Zastępczyni Kierownika Wydziału Planowania Przestrzennego Elżbieta Bartoszevska przedstawiła rysunek mpzp terenów wsi Bielawa, który został uchwalony 18 czerwca 1998 roku, Obwodnica drogi 724 jest

zaznaczona symbolem KG i w planie z 98 roku przebieg obwodnicy był wyznaczony, podobnie jak w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które zostało uchwalone w grudniu 1999 roku. Radny Bogusław Komosa zabrał głos i zauważył, iż padły tutaj słowa niewłaściwe, dlatego że w planie Bielawy w 1998 roku już był przebieg obwodnicy Konstancina drogi 724. W 1999 roku uchwalono studium i plan obwodnicy został uchwalony w 2008 i wszyscy wiedzieli dlatego że procedowanie nad planem obwodnicy było dość długie i ludzie złożyli chyba kilkaset zarzutów, czy uwag i te były rozpatrywane. Uważam, że przedstawianie dziś jakiś alternatyw, że będą one piękne, wspaniałe i nikomu nie zaszkodzą to jest fikcja i w to nie wierzę, Radny Włodzimierz Wojdak przypomniał, iż nie tylko w miejscowym planie z lat 70-tych ten ślad obwodnicy był zaznaczony później w miejscowym planie z 98 roku. Następnie studium uwarunkowań, analizowaliśmy ten przebieg obwodnicy na odcinku 11 kilometrów. Powstał miejscowy plan obwodnicy w 2008 roku, w ślad za tym powstały miejscowe plany sołectw, które komunikowały te wszystkie węzły, które rada miejska w czwartej, piątej, w szóstej kadencji opiniowała. Protesty w tej sprawie były w 2008 roku, było trzysta kilkanaście protestów, każdy z nich miał po 15 punktów, wszystko analizowaliśmy i wszystkie protesty zostały odrzucone, Wtedy była dyskusja, wtedy był czas na protesty, na odwoływanie się do sądu, Żadnych odwołań nie było. Teraz cały ruch tranzytowy idzie przez Jeziornę, przez Grapę, kilkaset metrów od Parku Zdrojowego, przez strefę A, a my nie mówimy o mieszkańcach, którzy mieszkali tu od pokoleń, a to jest przecież niezwykle ważne. A dodatkowo jeszcze taki błąd myślowy, że ta obwodnica zablokuje drogę do Wilanowa, Warszawską i dalej Przyczółkową, ta obwodnica tylko rozłoży ruch z Wilanowskiej na obwodnicę, ona nie spowoduje, że zakorkowanie będzie większe, zakorkowanie będzie większe, ale nie z tego powodu, a dlatego że buduje się wiele osiedli, wiele domów i z miesiąca na miesiąc powstają nowe domy, nowi mieszkańcy, nowe samochody i to jest powodem, a nie obwodnica. Radny Krzysztof Podsiadło zwrócił się do swoich przedmówców i zauważył że odnosimy się do zapisów miejscowego planu, do zapisów studium jeśli chodzi o 724 Bis, to teraz spójrzmy na 721 Bis. Państwo chcą odrzucić przebieg, który jest proponowany w studium i jest zaplanowany od 98 roku, więc czy Państwo też chcą, żeby Państwa propozycja dzisiejszej uchwały za rok czy za chwilę była odrzucona przez Państwa lub przez kogoś innego, bo też jest niezgodna z zapisami studium, które wariant W1 zabezpieczyły w przebiegu 721 Bis? Tutaj też mamy niezgodność waszego projektu uchwały z zapisami ze studium. Zdecydujmy się, czy bierzemy pod uwagę zapisy studium czy nie bierzemy. Co do braku sprzeciwu, to z tego co wiem przez 15 lat czy więcej wariant 724, który aktualnie jest w studium zapisany, nie był realizowany ze względu na sprzeciwy, nie możemy więc mówić, że nie było sprzeciwów. Radny Marek Skowroński ad vocem zauważył, iż jako mieszkańcy, tej drogi północ-południe po prostu potrzebujemy. Nie będzie dalszego rozwoju gminy i zabudowy np. Mirkowa takiej jak ktoś proponuje, jest złożony wniosek firmy Arche, jeżeli nie będzie obwodnicy, dlatego że w przeciwnym przypadku za tą zabudowę zapłacimy korkami i wielkimi problemami komunikacyjnymi. Dlatego jesteśmy za tym, aby drogę 724 w jej nowym przebiegu realizować od północnej części i również Czerniakowską Bis, bo to jest ważna sprawa. Natomiast droga 721 w nowym przebiegu, dla naszych mieszkańców w chwili obecnej potrzebna nie jest, dlatego jesteśmy przeciwko, żeby ją

w tej chwili realizować i budować, bo ona nie odpowiada naszym potrzebom. Radny Bogusław Komosa zauważył, iż możemy walczyć jak lwy, ale w kwestii tych obwodnic nie mamy nic do powiedzenia. Obwodnice budowane są w drugim wianuszk, wkoło Warszawy, a w pierwszym niewiele co się buduje i nikt tego nie zmieni. W planach Warszawy na pięć lat żadnej obwodnicy Konstancina nie ma. W poprzedniej kadencji wraz z inną radną pisaliśmy wnioski do Województwa Mazowieckiego, bo przez nasze działki planowana jest obwodnica i to wszystko zostało odrzucone. Radna Iwona Wiercińska przypomniała, iż uwagi nasze były zgłaszane i do studium, które jest przestarzałe i nie przystaje do rzeczywistości, i w gminie są wnioski mieszkańców, setki mieszkańców. W 2017 roku Przewodniczący Rady dostał odpowiedź, że część wniosków nie była niezasadna, tylko została odrzucona z przyczyn formalnych. Następnie, radna Wiercińska stwierdziła, iż ma ogromne zarzuty do radnego Skowrońskiego, że nie poinformował Szkoły Amerykańskiej jako partnera dla gminy, która przynosi prestiż i środki finansowe na różne przedsięwzięcia, że takie rozmowy są toczone. O to, że tak droga została tak przeprowadzona obarczam ówczesne władze. Odniosła się również do planowanych węzłów komunikacyjnych na planowanej obwodnicy, które są nieprawidłowo zaplanowane, niezgodnie z przepisami technicznymi. Poprosiła wszystkich radnych i mieszkańców o zrozumienie, i dla protestów przeciwko planowanemu przebiegowi obwodnicy 724 i przebiegowi 721. Wszyscy jesteśmy mieszkańcami Konstancina, chcemy tu mieszkać przez kolejne kilkadziesiąt lat, doprowadźmy do rozmów, które będą przynosić nam korzyści, a nie tylko problemy. Radna Katarzyna Jacyna zabrała głos ad vocem do słów radnego Włodzimierza Wojdaka co do obwodnicy 724, której przebieg w wielu miejscach jest problematyczny. Co do dokładnej analizy protestów i wniosków, to słyszałam jak one były procedowane, że były odrzucane jeden po drugim bez głębokiej analizy, żeby po prostu plan został uchwalony. Nie została zapewniona wariantowość i oczywiście drogi są potrzebne, obwodnice są potrzebne, szczególnie biorąc pod uwagę rozbudowę Konstancina i powstawanie nowych osiedli, ale właśnie powinny by projektowane ze względu na aktualną sytuację i projektowane mądrze, nie rozjeżdżając lasów, rezerwatów gdzie migrują zwierzęta i wsi najstarszej na Mazowszu. Jest bardzo duża potrzeba wyprowadzenia ruchu z Konstancina i dostarczenia dróg dla nowych mieszkańców. Powinny zostać wzięte pod uwagę protesty Szkoły Amerykańskiej, protesty mieszkańców wsi leżących bardziej na południe od Konstancina i na północy, bo ten przebieg jest nieakceptowalny dla wielu osób i nie można mówić, że wszyscy powinniśmy dążyć do realizacji tego, co kiedyś zostało narysowane. Radny Marek Skowroński zabrał głos ad vocem do słów radnej Wiercińskiej i poinformował, iż był w Szkole Amerykańskiej wielokrotnie, również na wmurowaniu kamienia węgielnego pod budowę Szkoły i wówczas nie protestowała ona przeciwko tej drodze, nawet nie pamiętam czy jakaś uwaga była złożona do planu, który był uchwalony w roku 2006. Głos ponownie zabrał mieszkaniec, Pan Mariusz Wierciński, który przedstawił ilustrację dróg w okolicy Konstancina istniejących aktualnie, a także propozycję przebiegu alternatywnej drogi po prawej, albo po lewej stronie drogi 724, jako łączącą w przyszłości południową obwodnicę Warszawy z nowym obwarzankiem Warszawy. W dalszej części obrad sesji głos zabrał Burmistrz Michał Wiśniewski, który zauważył, iż cieszy się z tego, że jesteśmy tutaj wszyscy, choć tematy są trudne i gorące. Co do

dróg Burmistrz przedstawił kilka informacji. Karty rozdaje w tej sprawie Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich i mając takiego partnera po drugiej stronie, albo możemy go mieć jako silnego partnera, który z naszym zdaniem się nie liczy, albo możemy go mieć jako partnera, do którego przychodzimy dobrze przygotowani i jesteśmy wymagającym partnerem, współpracującym. Ta druga opcja, w długim okresie jest najlepszym rozwiązaniem dla Konstancina. Nie rozmawiał Konstancin przez ostatnie kadencje w ogóle na ten temat, czyli na temat dróg. Od czasu kiedy zostały zaprojektowane drogi świat się zmienił, tzn. są inne wymogi dot. bezpieczeństwa i projektowania dróg, powstała droga 79, nasza droga w Konstancinie była w Mazowieckim jako jedna z dziesięciu najtrudniejszych dróg. Marszałek Struzik powiedział, iż jeżeli, jako wspólnota będziemy wymagającym, ale i współpracującym partnerem znajdzie pieniądze nawet i na dwie drogi, i uważam, że w takim tonie powinniśmy pracować. Następnie, Burmistrz przedstawił ilustrację układu drogowego w Konstancinie z 1928 roku i stwierdził, iż pozostał on do dziś bez zmian- przez 100 lat układ drogowy się nie zmienił. Burmistrz Michał Wiśniewski stwierdził, iż osoby biorące udział w rozmowach poinformowały, iż oczekujemy koncepcji drogowej dla całego obszaru z podłączeniem do drogi S2. Tego dokumentu nie dostaliśmy, nie dostaliśmy również kolejnego bardzo ważnego dokumentu, a na tej sali kilkakrotnie padały słowa, że potrzebujemy danych i materiałów przygotowanych przez ekspertów, czyli natężeń ruchu, którego możemy spodziewać się w przyszłości. Nie jestem ekspertem, ale oczekuję od ekspertów, w tym przypadku od MZDW przedstawienia analizy. Zasady są takie, że przy budowie takich dróg musi być uzyskana decyzja środowiskowa. W tej chwili nie jest procedowana żadna decyzja środowiskowa, tylko analiza. Przygotowując decyzje środowiskową trzeba przedstawić kilka różnych wariantów, tak wymaga teraz prawo, Więc cokolwiek będzie przygotowywane przez MZDW to proponuję uczestniczyć w tym bardzo aktywnie i będziemy też mieli kilka wariantów. Istotne jest, abyśmy byli wymagającym i współpracującym partnerem. Znajdźmy współpracę w sobie, żeby przed MZDW być wymagającym partnerem, który uczestniczy w rozmowach dot. całego dużego obrazka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zarządziła 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiła obrady sesji i kontynuowała punkt: Wystąpienia mieszkańców.

- Pan Andrzej Stachowski zabrał głos m.in. w sprawie dróg w Konstancinie-Jeziornie oraz konieczności zadbania o ścieżkę biegnącą od ZGK do Sue Ryder. Radni Magdalena Hyczko i Marek Skowroński poparli tę prośbę.
- Dyrektor Żłobka Pani Ewa Styś zabrała głos i sprzeciwiła się słowom radnego Bogusława Komosy, który pomówił osoby odpowiedzialne za przebieg rekrutacji do żłobka i poinformowała, iż dziecko (wnuk radnego) nie dostało się do żłobka z powodu braku miejsc. Dyrektor dodała również, iż nie ma wiedzy co do tego czyim wnukiem są poszczególne dzieci, a w swojej pracy nie kieruje się znajomościami, tym bardziej, iż w regulaminie przyjęć dzieci nie ma zapisu czyich dzieci przyjmować nie należy. Insynuowanie, że dziecko nie dostało się bo jest Pana wnukiem, jest pomówieniem, któremu stanowczo mówię nie, dodała Dyrektor. Poinformowała również, iż po usłyszeniu słów Pana radnego, przejrzała wszystkie wnioski złożone w 2023 roku i natrafiła na nazwisko takie jak radnego. Nie wiem czy jest to zbieżność nazwisk, czy

owe dziecko to Pana wnuk. Otóż to właśnie dziecko dostało się do żłobka, ale zgodnie z informacją zapisaną we wniosku podczas mojej rozmowy telefonicznej, matka dziecka zrezygnowała z miejsca w żłobku. Jeśli zaś to nie jest to dziecko, to nie wiem, nie mam informacji, które dziecko jest Pana wnukiem i zapewniam, że jeśli jakieś dziecko nie dostało się do żłobka, to tylko i wyłącznie z powodu braku miejsc, a nie z powodu, który Pan wskazuje. Dodała również, iż pragnie zaznaczyć, że gminny żłobek jest placówką zaufania publicznego, cieszącą się dobrą opinią i rzucanie wobec niej takiego pomówienia może nadwyrężyć to zaufanie. Uważam, że Panu, jako radnemu powinno również zależeć na dobrym imieniu podległych urzędowi placówek, a nie je pomawiać. Stanowczo protestuję wobec takiego zachowania, jako dyrektor tej placówki, który przez wiele lat, każdego dnia pracuje na jej dobre imię. Wobec powyższego oczekuję od Pana sprostowania wypowiedzianych słów. W odpowiedzi radny Komosa poinformował, iż przeprosi jak dokładnie się dowie, jak to miało miejsce i dodał: Pani tu insynuuje, że ja Panią pomówiłem. Ja mówiłem ogólnie. Pani Dyrektor odpowiedziała: Panie radny pozostawiam to Pana sumieniu i moralności, dlatego, że jesteśmy dorosłymi osobami i powinniśmy brać odpowiedzialność za wypowiadanie słów, szczególnie publicznie. Natomiast, ja jestem dyrektorem i stoję na czele tej załogi, która też rekrutuje, bierze udział w rekrutacji dzieci do żłobka. Wszyscy tu nie mogli przyjść, więc ja ich reprezentuję.

- Pan Witold Biernacki poprosił o zabranie głosu w pierwszej kolejności radnego Adama Grzegorzewskiego, który wytłumaczył powody swojej rezygnacji z uczestniczenia w doraźnej Komisji do spraw Polityki Senioralnej. Poinformował, iż zapisał się do Komisji Polityki Senioralnej, a nie Senior+, chciałem reprezentować wszystkich seniorów w Konstancinie-Jeziornie, nie można dzielić na lepszy lub gorszy sort, dlatego rezygnuję. Następnie głos zabrał Pan Witold Biernacki, który reprezentuje Konstancińskie Koło Seniorów i zauważył, iż jest nas ok. 5 000 osób. Nie mam nic do Klubu Senior+, będzie Rada Seniorów, więc nie widzę powodu, aby istniała Komisja Senioralna. Nie widzę możliwości współpracy z Panią Izabelą Skonecką. Komisja działająca tylko dla jednego podmiotu mija się z celem.
- Pan Marek Szewczyk –zabrał głos i przedstawił informację dot. kół seniorów w Mirkowie.

Ad vocem, głos zabrała radna Izabela Skonecka.

Następnie, Burmistrz Michał Wiśniewski przybliżył zasady na jakich obowiązuje korzystanie z budynków gminnych. Poinformował również, iż za prowadzenie Klubu Senior+ odpowiada Ośrodek Pomocy Społecznej w godzinach swojej pracy. Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała treść zarządzenia, z którego wynika, iż administratorem budynku przy ul. Walentynowicz jest Kierownik Gut, brakuje tylko harmonogramu korzystania. Radny Skowroński zabrał głos i stwierdził, iż powinno zostać zorganizowane spotkanie na Komisji ds. Polityki Senioralnej dla wszystkich seniorów. Przewodnicząca tej Komisji, radna Izabela Skonecka potwierdziła, iż takie spotkanie odbędzie się po okresie ferii zimowych.

Następnie, głos zabrała Skarbnik Edyta Tchorzewska, która poinformowała, iż za przygotowanie oferty dla Klubu Senior + odpowiada OPS. W projekcie budżetu na ten cel było 180 tys. złotych, wnioskami radnych kwota ta została zwiększona o 70 000,00 zł do kwoty 250 tys. zł. W ubiegłym tygodniu przedstawiono ofertę, wg której całość

funkcjonowania Klubu jest wyceniona na kwotę 290 465 zł, w tym 218 715, to nasze środki, a 71 750 zł to środki z dotacji. Skarbnik dodała również, iż nie podpisze tego programu, to są głównie wycieczki, 8 wycieczek za prawie 100 000,00 złotych. Główna Księgowa OPS zauważyła, iż nie możemy już wycofać się z tych postanowień, najpierw musimy podpisać umowę, a dopiero potem wprowadzić zmiany. Ad vocem głos zabrały radna Skonecka oraz radna Jacyna. Radna Irena Śliwka zauważyła, iż radna Skonecka nie powinna zgłaszać się do Komisji Senioralnej, bo jest tu wielki konflikt interesów. Przewodnicząca Rady dodała, iż Radna Izabela Skonecka nie powinna głosować, jeśli chodzi o dotacje dla Klubu Senior+, bo jest jego członkiem.

- Pani Alicja Włodarczyk z Koła Seniora nr 21 w Mirkowie zauważyła, iż Koło się pięknie rozrastało, nie było problemów, było wiele radości. Teraz dochodzi do przepychanek, za chwilę będzie tam policja, albo karetka pogotowia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zarządziła 2 minut przerwy. Po przerwie wznowiła obrady sesji i kontynuowała punkt: Wystąpienia mieszkańców.

- Pan Artur Bartoszewski zabrał głos i zauważył, iż jak słyszy szantaż ambasadora USA, to coś się w nim gotuje. Następnie poprosił, aby radni i Urząd pochylił się nad problemem śmieci, ciągle dopłacamy, trzeba ten problem jakoś rozwiązać. Coś się tu rozjeżdża, koszty jakie ponosi gmina i wpływy od mieszkańców. Odpowiedzi udzielił Burmistrz, który przypomniał m.in., że produkujemy najwięcej śmieci w powiecie. Zaproponował również udostępnienie materiału z posiedzenia Komisji Budżetu.

Ad 6 - Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.

- Radny Marek Skowroński zapytał czy brakujące dokumenty, o które Komisja Rewizyjna prosiła 2,5 miesiąca temu zostaną przekazane oraz podziękował radnemu Piotrowi Wasilewskiemu za współpracę w Komisji Rewizyjnej.
- Radny Bogusław Komosa poprosił o: poszerzenie ul. Ściennej, sprzątanie ulic w Konstancinie, zlikwidowanie części palików przy sklepie „Zorza” oraz poinformował, iż ładowarka elektryczna na Grapie nie działa. Odpowiedział Burmistrz.
- Radna Monika Bukowińska poprosiła o wprowadzenie na sesji w lutym autopoprawki dot. opłaty klimatycznej. Odpowiedzieli Burmistrz oraz Skarbniczka.
- Radna Magdalena Hyczko zwróciła się z pytaniem odnośnie wniosku firmy Arche, zauważając iż mieliśmy podjąć rozmowy z Arche, skąd taki krótki termin na uwagi, trwają ferie? Burmistrz Michał Wiśniewski odpowiedział, iż co do terminów, to są one ustawowe, określone w przepisach.
- Radna Anna Borowska ad vocem stwierdziła, iż Urząd nie zawinił, to trudny termin, ale konsultacje są ważne, musimy uzyskać odpowiedzi od przedstawiciela firmy.
- Radna Patrycja Stańczyk zapytała: kiedy będzie plan w zakresie rewitalizacji tego terenu? Zależy nam, aby to było sprawnie rewitalizowane. Odpowiedzi udzieliła Kierownik Elżbieta Bartoszevska.
- Radna Gabriela Dworniak-Niewiarowska zwróciła się z pytaniem: dlaczego remont poradni psychologicznej w szkole nr 3 ma się odbyć do września, czy nie można zrobić tego szybciej? Burmistrz odpowiedział, iż prace będą trwały w wakacje, aby poradnia

mogła działać od września. Radna Dworniak-Niewiarowska stwierdziła, iż to bardzo długo i zwróciła się z prośbą do Skarbnik gminy o wyjaśnienie: dlaczego wystąpiła różnica pomiędzy saldem na rachunku gminy w dniu 17 grudnia 2024 r. w kwocie 35 milionów zł, a potem 60 milionami zł. Czy spodziewała się Pani, że te środki wpłyną, czy też pojawiły się jakieś nadzwyczajne środki, o których Pani nie wiedziała? Skarbnik Edyta Tchorzewska poinformowała, iż po 17 grudnia 2024 r. na rachunek organu wpłynęły dodatkowe środki, w tym m.in. lokata wraz z odsetkami, środki za uczęszczanie dzieci z innych gmin do naszych przedszkoli. Radny Podsiadło zauważył, iż gmina to organizm, gdzie dużo się dzieje, nie jesteśmy w stanie wszystkiego wyliczyć. Wywiązała się krótka dyskusja, w której udział wzięli radna Gabriela Dworniak-Niewiarowska, Burmistrz, Skarbniczka, radna Anna Borowska, radny Bogusław Komosa, radny Rafał Biernacki, radny Filip Rawski oraz radna Magdalena Hyczko.

- Radny Filip Rawski zwrócił się z prośbą o informacje odnośnie: przejścia przy ul. Bielawskiej na wysokości torów, wejścia do poradni psychologicznej w szkole nr 3, zastępstwa za nieobecną Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3.
- Radna Iwona Wiercińska zapytała: kiedy będzie ogłoszone zapytanie ofertowe dot. budowy basenu.
- Radny Włodzimierz Wojdak zasygnalizował problem starych miedzianych przewodów, wiszących na słupach i gałęziach w Chylicach przy ul. Wiejskiej, poprosił o sprawdzenie i ich zlikwidowanie.
- Radna Izabela Skonecka zapytała: na jakim etapie jest budowa dot. Dziennego Domu Pobytu Senior+. Radny Włodzimierz Wojdak przypomniał, iż w ubiegłej kadencji wszystko w tej sprawie było już załatwione, teraz wyważamy drzwi, które były już otwarte, skorzystajmy z pracy radnego Ignacego Gołębiowskiego.
- Radna Irena Śliwka zwróciła uwagę na brak możliwości wykonania EKG w nocnej, świątecznej pomocy lekarskiej w Stoczerze. W okresie weekendowym brakuje nam lekarza. Poprosiła Burmistrza o interwencję w tej sprawie.
- Radny Krzysztof Podsiadło zwrócił się z prośbą o sprzątanie jadalni w Limie oraz o utworzenie kolejnej na Mirkowie przy Klubie Senior+.
- Radna Katarzyna Jacyna poprosiła o zamontowanie kamerki przy jadalni.
- Radna Patrycja Stańczyk zapytała o doświetlenie ul. Cedrowej i ul. Akacjowej.

Na pytania i uwagi radnych odpowiedział Burmistrz Michał Wiśniewski.

Ad 7 - Informacja burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.

Pytania odnośnie ww. informacji zadali radni: Anna Borowska, Bogusław Komosa, Irena Śliwka, Iwona Wiercińska, Izabela Skonecka, Iwona Siudzińska, Katarzyna Jacyna. Pytania dotyczyły: budowy schronu, dróg gminnych, kanalizacji w gminie, środków z KPO, czyszczenia kanalizacji, ładowarki na Grapie, kar za nielegalne wieszanie reklam, zniżek za wynajem sal sołeckich. Odpowiedzi udzielał Burmistrz Michał Wiśniewski i jego Zastępczyni Katarzyna Tusińska.

Ad 8 - Informacja przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.

Radna Katarzyna Jacyna zabrała głos i stwierdziła, iż podziwia ilość czasu i pracy wkładaną przez Przewodniczącą Rady w pełnioną funkcję.
Brak pytań.

Ad 9 - Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2025.

Skarbniczka Edyta Tchorzewska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką. Przypomniała, iż na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Budżetu (...) były dwa postulaty, dot. głównie wniosku Szkoły Podstawowej nr 2, która wnioskuje o zwiększenie dochodów oraz wydatków na wyżywienie dzieci w związku z organizowaniem ferii zimowych. I to jest kwota 45 tysięcy, czyli zwiększamy dochody o 45 tysięcy w związku z wkładami rodziców i zwiększamy o tę kwotę wydatki na finansowanie obiadów dla dzieci korzystających z wypoczynku w trakcie ferii. Dodatkowo w zmianach budżetu został uwzględniony wniosek dot. przeniesienia dotacji na dotacje celowe w związku z organizacją obchodów Roku Jubileuszowego Stefana Żeromskiego i autopoprawka, która została przekazana wynika z uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 21 stycznia. RIO zakwestionowała sposób wyliczenia rezerwy, rezerwę na zarządzanie kryzysowe należy zwiększyć o kwotę 18 250,00 zł, z uwagi na to, iż kwota tej rezerwy, zgodnie z przepisami prawa musi stanowić kwotę co najmniej 586 985,06 zł

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Magdalena Hyczko przedstawiła negatywną opinię Komisji bez autopoprawki.

Następnie wyjaśniła powody negatywnej opinii mówiąc, iż: nasz sprzeciw nie dotyczył tego, że nie chcieliśmy dać pieniędzy na obchody roku Żeromskiego, nie chcieliśmy przesunięcia środków na ten cel ze sportu. Dalej, zwróciła się z prośbą do Burmistrza o wskazanie innego źródła finansowania.

Zastępczyni Burmistrza Katarzyna Tusińska zabrała głos i wyjaśniła: te 37 tysięcy, co do których mieliście Państwo wątpliwości, to są pieniądze przeznaczone dla organizacji pozarządowych i te przesunięcia są w ramach pieniędzy dla organizacji pozarządowych. Składową tych 37 tysięcy jest między innymi pozycja zdjęta ze sportu. Proszę pamiętać, iż na sport mamy przeznaczone 555 tys., zdjęliśmy z działu sportowego 15 tys., 540 tys. pozostaje dalej do dyspozycji klubów sportowych i organizacji pozarządowych, które organizują zadania konkursowe w ramach organizowanych konkursów. Nie jest to kwota, która byłaby bardzo znacząca. Do uzupełnienia tej kwoty 37 tysięcy są dalej kwoty przeznaczone również dla organizacji pozarządowych, które w zeszłym roku nie były zrealizowane. Pozwoliliśmy sobie uznać, że rok Żeromskiego jest jeden raz, albo raz co jakiś czas i jest na tyle znaczącym wydarzeniem, że chcieliśmy stworzyć możliwości dla organizacji, które będą włączone, czy chcą się włączyć w organizację wydarzeń na rzecz roku Żeromskiego i zwiększyć tą kwotę w dziale kultura, zdejmując z innych działów niewielkie kwoty. Do Państwa należy decyzja: czy uznać, że waga obchodów jest na tyle istotna, żeby zwiększyć tą dotację na kulturę.

Głos zabrała radna Magdalena Hyczko, która zauważyła, że absolutnie zgadza się z Panią Burmistrz, że obchody roku Żeromskiego są ważne, ale nie rozumie dlaczego choć minęło kilkanaście dni od uchwalenia budżetu, a my już wiemy, że coś nie będzie zrealizowane. Dlaczego tak konstruujemy budżet? Podtrzymuję opinię Komisji Budżetu i nie wzbudzajmy takiego poczucia wśród tych środowisk, którym te pieniądze zostaną zabrane, że po prostu im coś zabieramy z początkiem stycznia. Bardzo gorąco proszę, abyśmy godnie obchodzili rok Żeromskiego, ale mamy w budżecie pieniądze, które nie zabierając żadnym środowiskom, można na ten cel przeznaczyć.

Radna Gabriela Dworniak-Niewiarowska zauważyła, iż nie możemy dawać każdemu, kto do nas przyjdzie z okazji roku Żeromskiego pieniędzy, bo takie mamy zapotrzebowanie. Chcielibyśmy poznać koordynatora obchodów roku Żeromskiego i plan obchodów. Normalnie, najpierw jest scenariusz, a potem pieniądze, a my mamy dać pieniądze nie znając scenariusza. Zastępczyni Burmistrza Katarzyna Tusińska w odpowiedzi zauważyła, iż jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, to najpierw są pieniądze, a dopiero potem jest scenariusz, tzn. my ogłaszamy konkurs i do nas zgłaszają się organizacje z różnymi pomysłami na organizację różnych wydarzeń. Co do obchodów roku Żeromskiego, to ich koordynatorem jest Konstanciński Dom Kultury i Pani Dyrektor jest odpowiedzialna za to, robi to do spółki z Panią Dyrektorem Biblioteki, która jest bardzo aktywną osobą. Również zaangażowana jest szkoła nr 2 i na dzisiaj wiemy, że są organizacje pozarządowe, które chciałyby wziąć udział w konkursie. To nie muszą być organizacje tylko z terenu Konstancina, to mogą być organizacje z terenu całej Polski, byleby te działania skierowane były do naszych mieszkańców. Jeżeli Państwo nie przeznaczą tych pieniędzy, to dla organizacji pozarządowych, te możliwości organizacyjne będą mniejsze, natomiast też nie niemożliwe. Radna Dworniak-Niewiarowska zapytała: dlaczego nie możemy wziąć tych pieniędzy z wolnych środków zamiast z turystyki, sportu i z tym podobnych rzeczy? Głos zabrała Skarbnik Gminy, która poinformowała, iż sprostuje informacje jakie padają na sali wielokrotnie mówiąc: to, że stan rachunku na 31 grudnia wynosi 62 miliony, to nie znaczy, że nasze wolne środki będą wynosiły 62 miliony. Wymogi budżetowe nakładają na nas różne obowiązki, w tym sposób wyliczenia tej nadwyżki, co oznacza, że do nadwyżki nie bierzemy środków, które mamy na rachunku, a dotyczą one roku 2025 i to jest kwota 11 milionów z kawałkiem. Dodatkowo, są te środki tzw. znaczone, czyli alkohole, środki unijne i one wejdą nam w nadwyżkę, ale tak naprawdę Państwo nie będziecie mogli nimi dysponować, tylko one będą musiały być przeznaczone na konkretny cel. Dodatkowo, do 10 lutego otrzymujemy informacje z urzędów skarbowych dot. dochodów, które wpłynęły do gminy w styczniu 2025 roku, a dotyczą roku 2024. To co Państwo mówią, że mamy 62 miliony na rachunku i to jest nasza nadwyżka, to nie jest prawdziwa informacja. W tej chwili nie wiemy jaka będzie nadwyżka, będziemy wiedzieli to w marcu, kiedy będziemy mieli ustalony bilans z wykonania budżetu, zrobione odpowiednie sprawozdania, tzw. sprawozdanie NDS, to wówczas Państwu wszystko przekażę i wytłumaczę na jakiej zasadzie zostało to ustalone, żeby Państwo wiedzieli jakie środki mamy do dyspozycji. W tej chwili nie mamy takiej informacji i środków, którymi mogą Państwo dysponować. Możemy przesunąć w budżecie w ramach tego, co mamy w budżecie zaplanowane.

Następnie głos zabrał Burmistrz, który poinformował, iż Zarząd, czy gmina nie czyhają na pieniądze, które są przeznaczone dla organizacji pozarządowych. W poprzednich latach niewykorzystane środki, które nie zostały rozdzielone w konkursie, wracały do budżetu i tworzyły nadwyżkę. Zgodnie z moją polityką, były ogłaszane kolejne konkursy. Co oznacza, że pieniądze, które były zaplanowane trafiały do NGO-sów. Jeżeli zdarzyłoby się tak, że te pieniądze, o które wskazujemy, nie zostałyby wykorzystane przez organizacje, które chcą obchodzić rok Żeromskiego, to wracają one do puli i znowu będą wykorzystane w kolejnych konkursach.

Radna Magdalena Hyczko zauważyła, iż mamy dwie zmiany, co do jednej się zgadzamy, co do drugiej nie, jak możemy to głosować? Czy Państwo jako Zarząd możecie te 37 tysięcy przeznaczyć na obchody roku Żeromskiego. Skarbnik odpowiedziała, iż na tę chwilę nie ma takich wolnych środków. Zastępczyni Burmistrza Katarzyna Tusińska zauważyła, iż budżet jest rzeczą miękką i jest ruchomy. Państwo składacie wnioski, na ostatniej Komisji Uzdrowskiej padł wniosek o budowę ZOZ-u, o jego remont, o budowę windy i dzieje się to już w styczniu. To nie jest tak, że nie będzie się robiło zmian. Państwo na każdej sesji, najprawdopodobniej, będziecie dokonywali zmian, bo one wynikają z prawa, z tego, że są pewne zmiany, które są konieczne. To nie jest nadzwyczajna rzecz i oczywiście do Państwa należy decyzja, czy przeznaczyć na obchody Żeromskiego 37 tysięcy, czy nie, w ramach konkursów NGO-sów. Radna Gabriela Dworniak-Niewiarowska zapytała skąd się wzięła ta kwota 37 tysięcy,

dlaczego nie 50 tysięcy? Zastępczyni Burmistrza odpowiedziała, iż kwota jest przypadkowa, wyliczona na podstawie niezrealizowanych rzeczy w zeszłym roku, uznaliśmy, że poziom realizacji może być podobny w tym roku na poziomie zeszłego roku. Wyszło nam z tych obliczeń, że to jest kwota, która pozwoli na podjęcie jakichś działań przez organizacje. Może być też tak, że nikt się nie zgłosi do tych obchodów.

Burmistrz Michał Wiśniewski zabrał głos i zaproponował umowę dżentelmeńską, iż jeśli w ciągu roku będzie 37 tysięcy na innych zadaniach, to te pieniądze wrócą. Zobaczymy jak zostanie rozliczony ten konkurs.

Radna Magdalena Hyczko zauważyła, iż jest to Salomonowe rozwiązanie i przychyliła się, aby je przyjąć.

Przewodnicząca Karolina Komar-Osińska zakończyła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się-4 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawką.

Radna Iwona Siudzińska zabrała głos i złożyła wniosek o przywrócenie zniżki dla mieszkańców za wynajem domów sołeckich.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Mecenasa Joanny Malawskiej o opinię, czy jest to kompetencja Rady Miejskiej. Mecenasa odpowiedziała, iż oczywiście jest to wyłączna kompetencja organu wykonawczego, Państwo możecie zwrócić się do Burmistrza z prośbą o ponowne przeanalizowanie, czy przywrócenie zniżki byłoby zasadne i dodała, iż taki wniosek już tu padł podczas dyskusji i został zaprotokołowany.

Przewodnicząca Rady poprosiła o nadanie numeru podjętej uchwały.

Nadano jej numer 121/IX/12/2025.

Ad 10- Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Michał Wiśniewski zabrał głos i zaprezentował fragment nagrania z posiedzenia Komisji Budżetu z 16 grudnia 2024 r. informując jednocześnie, iż wówczas mieliśmy w budżecie zaprojektowane 12,9 miliona złotych zaokrąglając, z czego gmina dokładała 2,8 miliona złotych. Oferta firmy Jarper opiewała na 15,55 miliona, mówimy o rocznym rozliczeniu i brakowało nam 2,67 miliona. Nasza propozycja była taka, że gmina utrzymuje dofinansowanie, a to co finansujemy dalej, to finansujemy z podwyżki składki. Następnie, odtworzone zostało nagranie z posiedzenia Komisji w dniu 16 grudnia 2024 r., gdzie informacje o kwotach jakie trzeba będzie dopłacać „do śmieci” zostały podane i przedyskutowane. W dalszej części obrad sesji. Burmistrz przypomniał, iż wszyscy rekomendowaliśmy utrzymanie dopłaty ze strony gminy, a nie dalsze podwyżki dla mieszkańców. Powodem, że w Konstancinie jest tak drogo, bo generujemy ogromną ilość śmieci, która przekłada się na cenę.

Przewodnicząca Karolina Komar-Osińska zadała pytanie co do treści projektu uchwały: o jaką kwotę dopłaty chodzi? Radna Magdalena Hyczko zapytała: czy z treści uchwały wynika, że są jakieś wolne środki, którymi możemy dysponować? W odpowiedzi Skarbnik gminy poinformowała, iż przygotowany projekt uchwały powołuje się na zapisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Przywołany przepis mówi o tym, iż rada gminy może w drodze uchwały zdecydować o pokryciu kosztu gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych, niepochodzącymi z pobranej opłaty w przypadku, gdy środki pozyskane z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania tymi odpadami. Uchwała w tej sprawie została podjęta przez Radę Miejską Konstancin-Jeziorna w 2022 roku i mówi ona o pokryciu kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych i tutaj kwota nie jest wskazana.

Ponadto, przekazując projekt budżetu gminy na 2025 rok w tabeli nr 8 szczegółowo zostało pokazane jakie otrzymujemy przychody i jakie mamy koszty planowane, związane z gospodarką odpadami w 2025 roku. Dodatkowo, w uzasadnieniu do uchwały, na stronie 68 zostało wyartykułowane, iż dochody z opłat nie pokrywają w całości kosztów funkcjonowania tego systemu i gmina jest zmuszona dopłacić kwotę 4 402 399,00 złotych, aby ten system się zbilansował. W trakcie procedowania tego projektu był ogłoszony przetarg i Państwu została przekazana informacja, że kwota przetargu jest wysoka i środki, które są zaplanowane w budżecie nie są wystarczające. W tym celu została przygotowana uchwała o zwiększenie tej dopłaty do systemu przez mieszkańców w wysokości 10 zł. I tak zostało to skalkulowane, że ta podwyżka 10 zł gwarantuje nam podpisanie umowy z wykonawcą, czyli zabezpiecza nam środki na płatności z faktury za wywóz odpadów. System gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z przywołaną wyżej ustawą mówi nam, że na ten system składają się koszty odbierania, transportu, zbierania odzysku, unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymywania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej systemu oraz edukacji proekologicznej. Te wszystkie koszty łącznie z kosztem odbioru odpadów są wyliczone w załączniku nr 8 do uchwały budżetowej. W dniu 17 grudnia 2024 r. została przegłosowana podwyżka 10 zł i została ona uwzględniona w budżecie gminy, gdzie również w załączniku nr 8 dochody zostały zwiększone o kwotę 2 636 964,00 zł i o tę kwotę również zwiększyliśmy wydatki na odbiór tych odpadów. Oznacza to, że system dalej się nie bilansuje, aby tak się stało to podwyżka dla mieszkańców musiałaby wynieść 58 zł, a maksymalna stawka jest 54 złote. Z uwagi na powyższe należy podjąć uchwałę, która mówi, że pokrywamy te koszty z dochodów własnych. Dodatkowo, w każdym roku budżetowym, w którym taka sytuacja występuje należało taką uchwałę podjąć i Regionalne Izby Obrachunkowe nie wymagają określenia kwoty konkretnej, ponieważ ta kwota może się w ciągu roku zmienić.

Następnie, głos zabrała radna Magdalena Hyczko, która zauważyła, iż w uchwale budżetowej zwiększyliśmy wydatki w dziale 900 do ok. 15,5 mln zł, zwiększyliśmy wpływy do ponad 12 mln. zł. Przegłosowany budżet dostał pozytywną opinię RIO. Deficyt, który w wyniku tego powstaje to ok. 2,8 miliona i tak dalej dokładamy. Wciąż nie rozumiem tej uchwały, jest tu jakieś niedopowiedzenie. Na chwilę obecną nie musimy takiej uchwały podejmować, chyba że jest coś o czym nie wiemy. Mam pytanie, czy biorąc pod uwagę naszą uchwałę budżetową, w której jest zagwarantowane 15,5 miliona na rozstrzygnięcie przetargu mamy zagwarantowane środki w uchwale na rozstrzygnięcie przetargu?

Skarbnik odpowiedziała, iż środki na przetarg mamy zabezpieczone, ale mówimy tutaj o całym systemie, a cały system gospodarowania odpadami komunalnymi, to nie jest tylko odbiór odpadów.

Radna Hyczko zapytała: na co nie mamy w takim razie pieniędzy?

Skarbnik odpowiedziała, iż system nam się nie bilansuje, nie możemy na mieszkańców przełożyć całości kosztów systemu. Mamy 15,5 miliona kosztów, a dochody to 12 milionów, co oznacza, że i tak dopłacamy, to jest za mała kwota i Państwo uchwalając budżet wiedzieliście o tym, że sytuacja wygląda w ten sposób i nie zdecydowaliście się Państwo na przeniesienie opłaty na mieszkańców w maksymalnej wysokości 54 zł.

Radna Hyczko zwróciła się z pytaniem do Rady Prawnej: czy my każdą pozycję budżetową, która się na poziomie działu nie bilansuje, musimy uchwałać? Ja dalej nie rozumiem sensu tej uchwały. Do czego ta uchwała jest? My w ten sposób pozbywamy się naszych kompetencji uchwałodawczych. To jest tak, że zarząd jest tym organem wykonawczym, a my jesteśmy trochę kontrolnym, ale głównie uchwałodawczym, jeżeli my mówimy, że pozwalamy zarządowi dysponować dowolnie wedle uznania.

W tym momencie obrad sesji głos zabrała Mecenasa Joanna Malawska, która odpowiedziała, iż nie musicie Państwo za każdym razem upoważniać zarządu do tego żeby dokonał przesunięć w ramach budżetu, to jest kompetencja zarządu. Natomiast, to, że dzisiaj głosujecie tę uchwałę wynika wyłącznie z tego, że przepisy rangi ustawowej dają wam takie prawo. Kiedy potrzeba

gminie dodatkowych środków na pokrycie kosztów wywozu odpadów o tych wszystkich elementów, które składają się na ten koszt pokrycia przez gminę, to wówczas rada musi upoważnić, podejmując taką uchwałę, wyrazić zgodę, to wprost wynika z ustawy, w przypadku, gdy chcemy się zbilansować i zarząd z innych części budżetu chce przeznaczyć środki na to, żeby pokryć koszty tej umowy.

Następnie, głos zabrał Burmistrz Michał Wiśniewski, który przypomniał, iż podczas posiedzenia Komisji Budżetu padło stwierdzenie, które chciałbym mocno sprostować, że 10 zł miało całkowicie zbilansować system, takiego założenia nigdy nie było. Śmieci to szczególnie przypadek, jest bardzo drogo, to są duże pieniądze do wydawania, to są przetargi unijne i to jest potwierdzenie ze strony Rady Miejskiej, że gmina finansuje w takiej wysokości dopłatę do śmieci. Śmieci są specjalnym wyjątkiem i nie jest naszą intencją chodzić każdorazowo do Państwa. Zobaczmy co będzie jak Państwo nie podejmiecie uchwały, będziemy musieli przyjść do Państwa i będziemy podnosić opłaty za śmieci, bo to jest alternatywny scenariusz. Naszą intencją było dzisiaj głosowanie techniczne.

Radna Hyczko potwierdziła, iż dalej podtrzymuje swoje stanowisko, gdyż uzyskała potwierdzenie, że mamy w budżecie środki na podpisanie umowy w wyniku rozstrzygnięcia przetargu. W takiej okoliczności dawanie upoważnienia do dowolnych, bez ograniczeń pokrywania przez zarząd co sobie wymyślił, ja jestem przeciwna. Ponieważ są niejasności, ja osobiście tego nie rozumiem, zrobmy kolejną Komisję Budżetu, na której ustalimy o co chodzi. Nie rozumiem dlaczego my tę uchwałę musimy głosować.

Radna Gabriela Dworniak-Niewiarowska zapytała: dlaczego dajemy carte blanche finansowe, dla mnie jest to nieczytelne. Chcę wiedzieć na co idą publiczne pieniądze. Przekłómy tę uchwałę na miesiąc, do Komisji Budżetu.

Radna Anna Borowska zabrała głos i stwierdziła, iż dokumenty powinny być jasne i czytelne, to uchwała z kwotą X, nie znamy tej kwoty, tak nie może być.

W dalszej części obrad sesji trwała dyskusja nad projektem uchwały, która zakończyła się zaproponowaniem wniosku przez radną Magdalenę Hyczko o treści: wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, który w wyniku głosowania: za-8, przeciw-4, wstrzymało się-4 nie został podjęty z uwagi na wymaganą w przypadku zmiany porządku obrad bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zarządziła 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiła obrady sesji i kontynuowała ww. punkt, poprzez przejście do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania: za- 8, przeciw -6, wstrzymało się -4 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę. Nadano jej numer 122/IX/12/2025.

Ad 11 - Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola nr 1 „Zielony Zakątek” w Konstancinie-Jeziornie.

Burmistrz Michał Wiśniewski zabrał głos i zauważył, iż ten projekt uchwały jest bardzo ważny dla naszej społeczności. Następnie, przedstawił prezentację pod nazwą „Przedszkola gminne. Przedszkole Zielony Zakątek” i poinformował, iż na dodatkowe pytania odpowie Pani Burmistrz Agata Wilczek razem z Kierownik Anitą Zakrzewską. Burmistrz zauważył, iż w tej sprawie mamy 4 perspektywy, tj.: liczba urodzeń-liczba dzieci w przedszkolach; finanse przedszkoli; sytuacja przedszkola Zielony Zakątek; wpływ finansów przedszkoli gminnych na dofinansowanie przedszkoli niepublicznych. Następnie, rozwinął powyższe punkty i przedstawił argumentację przemawiającą za zamknięciem przedszkola.

W dalszej kolejności głos zabrała Burmistrz Agata Wilczek, która przedstawiła pismo rodziców dzieci uczęszczających do ww. przedszkola z dnia 6 czerwca 2024 roku i zauważyła, iż

w czerwcu rodzice piszą jak bardzo przedszkole jest niewystarczające, że nie można nawet połączyć grup, dzisiaj rodzice twierdzą, iż przedszkole jest fantastyczne, najlepsze w całej gminie. Burmistrz Wilczek odniosła się również do złożonej przez rodziców petycji w tej sprawie oraz przedstawiła propozycję rozwiązania, informując, iż dzieci uczęszczające do Zielonego Zakątka zostaną przeniesione do Leśnej Chatki, do Kolorowych Kredek i do Tęczowego Przedszkola, jako kontynuacja. Dodała, iż oferujemy Państwu 3 placówki zastępcze, nie wrzucimy Państwa do rekrutacji, do ogólnego worka rekrutacji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Magdalena Hyczko przedstawiła negatywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Oświaty, Kultury i Sportu Gabriela Dworniak-Niewiarowska przedstawiła negatywną opinię Komisji

Radny Filip Rawski zaproponował wniosek formalny o przejście do głosowania nad projektem uchwały bez dalszej dyskusji, który został podjęty w wyniku głosowania: za-15, przeciw-3, wstrzymało się -0.

Następnie, w wyniku głosowania: za- 4, przeciw -14, wstrzymało się -0 Rada Miejska nie podjęła ww. uchwały.

Ad 12 - Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi piaseczyńskiemu w roku 2025.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę. Nadano jej numer 123/IX/12/2025.

Ad 13 -Projekt uchwały w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew rosnących w granicach administracyjnych gminy Konstancin-Jeziorna.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę. Nadano jej numer 124/IX/12/2025.

Ad 14 - Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu mazowieckiemu w roku 2025.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę. Nadano jej numer 125/IX/12/2025.

Ad 15 - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ewid. 122/1 z obrębu ewid. 00-17 Obórki w gminie Konstancin-Jeziorna.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę. Nadano jej numer 126/IX/12/2025.

Ad 16 -Projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela gminy Konstancin-Jeziorna do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Zlewni Rzeki Jeziorki.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.
Nadano jej numer 127/IX/12/2025.

Ad 17 - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Konstancin-Jeziorna a Powiatem Piaseczyńskim dotyczącego utworzenia punktu zamiejscowego Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.
Nadano jej numer 128/IX/12/2025.

Ad 18 - Projekt uchwały w sprawie nowego przebiegu dróg wojewódzkich w gminie Konstancin-Jeziorna.

Radny Włodzimierz Wojdak zaapelował, aby radni głosowali nad obydwoma projektami uchwał z punktu 18 i 19, gdyż one się nie wykluczają.

Radny Filip Rawski poinformował, iż jest przeciwko, projekty nie są takie same, jestem za odrzuceniem projektu radnych prawicy.

W wyniku głosowania: za- 6, przeciw -11, wstrzymało się -1 Rada Miejska nie podjęła ww. uchwały.

Ad 19 -Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii i wskazania kierunków działania odnośnie do propozycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dla przebiegu drogi DW 721bis przez teren gminy Konstancin-Jeziorna.

Bez dyskusji.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw -2, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 129/IX/12/2025.

Ad 20 -Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 6/IX/2/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do Spraw polityki Senioralnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła ww. projekt uchwały.

Radna Magdalena Hyczko i radna Monika Bukowińska zwróciły się z prośbą do radnego Adama Grzegorzewskiego o nie rezygnowanie z uczestniczenia w składzie Komisji do spraw Polityki Senioralnej, jednak radny podtrzymał swoją decyzję o rezygnacji.

W wyniku głosowania: za- 11, przeciw -2, wstrzymało się -5 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 130/IX/12/2025.

Ad 21 -Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 5/IX/2/2024 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie powołania radnych do stałych Komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła ww. projekt uchwały.

Radny Piotr Wasilewski podtrzymał swoją decyzję o rezygnacji.

Radny Bogusław Komosa zauważył, iż dzieją się rzeczy przykre, radni rezygnują. Następnie, radny Komosa skrytykował współpracę Burmistrza z radnymi.

W wyniku głosowania: za- 11, przeciw -2, wstrzymało się -4 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.
Nadano jej numer 131/IX/12/2025.

Ad 22 - Korespondencja.

Przewodnicząca Karolina Komar-Osińska poinformowała, iż korespondencja była przesyłana do radnych systematycznie i zapytała czy są jakieś pytania odnośnie korespondencji. Brak pytań.

Ad 23 -Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Karolina Komar-Osińska stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła obrady sesji o godzinie 18.20.

Poinformowała również, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 25 lutego 2025 r. i poprowadzi ją Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Magdalena Hyczko.

Wszystkie głosowania imienne stanowią załącznik do niniejszego protokołu.
(Szczegóły zawiera nagranie na płycie CD, która stanowi integralną część protokołu).

Protokół sporządziła:
Katarzyna Goral



